附件2 评分办法

根据技术分的细则，评标小组应对进入综合评审的所有供应商进行评分，并分别填写综合评审表。

技术分汇总方法为：对某一供应商的每一个指标项得分，取各位评委评分之平均值，保留至小数点后两位数，得到该供应商该指标项的得分。再将供应商每个指标项得分进行汇总，得到该供应商的技术分之和，即技术总得分。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 技术资质分 | 评分内容 | 评分标准 | 分值范围 |
| 技术参数响应 | 所投产品技术参数及要求（标注“★”条款）完全满足或优于招标文件要求的得满分45分；每有一条负偏离的扣3分，扣完为止。  注：以招标文件以及采购需求要求提供的证明材料作为评审依据。 | 0-45分 |
| 技术实施方案 | 供应商技术实施方案需包括总体设计、建设思路等内容，详细阐述系统的体系架构、功能模块和关键技术；方案内容需对建设需求进行详细描述，系统功能描述清晰且符合用户需求。由评委进行综合评分，优得 12＜F≤18分，较好得 6＜F≤12 分，一般得 0＜F≤6 分，未提供方案的不得分。 | 0-18分 |
| 投标供应商实力 | 1、投标供应商具有经中国国家认证认可监督管理委员会认证机构颁发有效的质量体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、全部提供得 6分，缺一项扣2分。  备注：响应文件中须提供上述证书扫描件 | 0-6分 |
| 投标供应商业绩 | 自2018年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标供应商具有信息化类项目业绩的。每提供一个业绩得1分，满分3分。  注：响应文件中提供合同关键页扫描件或影印件，不提供不得分。若合同无法体现项目时间、类型等的须另附业主证明等相关证明材料。 | 0-3分 |
| 售后服务及培训 | 根据各投标人的售后服务体系、出现故障后响应时间及处理流程、对采购方人员的技术培训等应答情况，分优、良、一般三个等级打分：  优：售后服务体系完整、切实可行，出现故障后响应时间短，处理流程具体合理、及时有效，对采购方人员的技术培训安排具体、操作性强，得12＜F≤18 分；  良：售后服务体系较完整、较为切实可行，出现故障后响应时间较短，处理流程较具体合理、较及时有效，对采购方人员的技术培训安排较为具体、操作性较强，得 6＜F≤12分；  一般：售后服务体系一般，出现故障后响应时间长，处理流程一般，对采购方人员的技术培训安排一般，得 0＜F≤6分； | 0-18分 |
|  | 价格分 | 基准价法：  1、有效参选报价：根据参选人的参选报价（含税总价），经评审未被否决参选的报价为有效参选报价。  2、取所有有效参选报价的平均值为基准价；  3、高于基准价的报价得分=10-（该有效参选报价-基准价）/基准价\*100\*0.5，扣完为止；  4、等于基准价得满分10分；  5、低于基准价的报价得分=10-（基准价-该有效参选报价）/基准价\*100\*0.3，扣完为止。 | 0-10分 |

注：以上评分标准中要求的相关证明材料，投标人需提供清晰的复印件并加盖投标单位公章装订入投标文件内。